

ПОЛОЖЕНИЕ

От 26.02.2021г. № 80 -у

В МБОУ СОШ №5

о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ СОШ № 5

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 N 1015 (ред. от 17.07.2015) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», Уставом МБОУ СОШ №5 (далее-образовательной организации).

1.2. Настоящее Положение является локальным нормативным актом образовательной организации, регулирующим формы, порядок и периодичность проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.3. Настоящее Положение согласуется Управляющим советом школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, утверждается приказом директора школы.

1.4. В Положении использованы следующие определения:

- Успеваемость – это степень достижения планируемых результатов, установленных рабочими программами учебных предметов, курсов.

- Текущий контроль успеваемости обучающихся – это установление уровня освоения содержания компонентов какой - либо части (темы, раздела, главы) конкретного учебного предмета, курса, в процессе его изучения обучающимися по результатам проверки (проверок).

- Промежуточная аттестация - это установление уровня освоения отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, предусмотренных основной образовательной программой.

- Отметка - это результат процесса оценивания, количественное выражение результатов освоения образовательной программы обучающимися в пятибалльной системе оценивания.

- Оценка уровня освоения программы - это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым.

- Академическая задолженность - это неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин.

- Зачёт — проверочное испытание и отметка в ведомости о его прохождении.

1.5. Вопросы текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся рассматриваются и обсуждаются на заседаниях предметных методических объединений, совещаниях при директоре, педагогических советах в соответствии с планом работы образовательной организации.

1.6. Результаты, полученные в ходе промежуточной аттестации обучающихся, являются документальной основой для ежегодного составления отчета о самообследовании, публичного доклада руководителя образовательной организации.

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

2.1. Проведение текущего контроля направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее - ФГОС), федеральным компонентом государственного образовательного стандарта (далее - ФКГОС).

2.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного года в целях:

- контроля уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;

- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС, ФКГОС;

- проведения обучающимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса.

2.3. Текущему контролю подлежат обучающиеся всех классов образовательной организации.

2.4. Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы.

2.5. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся определяется учителем–предметником и отражается в календарно-тематических планах, которые согласовываются заместителем директора по учебно-воспитательной работе. Обязательным является проведение текущего диагностического контроля после изучения каждого раздела (главы), прохождение данного контроля всеми обучающимися также обязательно. В случае отсутствия обучающегося на уроке, на котором проводился контроль после изучения раздела (главы), учитель в последующем организует прохождение данного контроля для обучающегося, результат фиксирует в электронном журнале рядом с обозначением пропуска.

2.6. Руководители методических объединений, заместители директора по учебно-воспитательной работе контролируют ход текущего контроля успеваемости, при необходимости оказывают методическую помощь в его проведении.

2.7. Формами текущего контроля успеваемости являются:

- устная проверка (устный ответ на поставленный вопрос или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования, устное сообщение по избранной теме, декламация стихов и иное);

- письменная проверка (письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся домашние, лабораторные, проверочные, практические, контрольные, творческие работы, сочинения, изложения, диктанты, рефераты, (в том числе выполненные в тетрадях на печатной основе) и другое.

- комбинированная проверка - сочетание письменных и устных форм;

- проверка практических умений и навыков (комплексные упражнения, творческие работы: рисунки, поделки и т.д.)

2.8. Критерии оценивания при проведении текущего контроля определяются в соответствии с планируемыми результатами, обозначенными в рабочих программах предметов, курсов. Результаты текущего контроля оцениваются и фиксируются в электронных классных журналах по пятибалльной системе: «5» -отлично; «4» - хорошо; «3» - удовлетворительно; «2» - неудовлетворительно во 2-11 классах (Приложение 1).

2.9. Результаты текущего контроля успеваемости могут оцениваться без фиксации отметок по 5- бальной шкале:

- в 1 классах по всем предметам в течение учебного года;

- в 4 классе по предмету «Основы религиозных культур и светской этики»;

- во 2-11 классах по некоторым учебным курсам части учебного плана, формируемой участниками образовательных процесса.

2.10. Отметка устного ответа, обучающегося при текущем контроле успеваемости, заносится в электронный классный журнал в виде отметки по пятибалльной системе в ходе или конце урока.

2.11. Отметка за выполненную письменную работу заносится в электронный классный журнал к следующему уроку, за исключением:

- отметок за творческие работы по русскому языку и литературе в 5-9 классах (они заносятся в электронный классный журнал в течение трех дней после проведения творческих работ);

- отметок за сочинение в 10-11 классах по литературе (они заносятся в электронный классный журнал в течение 7 дней после проведения сочинения);

- отметки за письменные работы при организации образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий (они заносятся в электронный журнал в течении трех дней после выполнения и сдачи этих работ обучающимися).

2.12. Письменные работы обучающегося характера не требуют обязательного переноса отметок в электронный классный журнал.

2.13. Отметки за письменные диагностические работы (РДР; ВПР и др.) выставляются в электронный классный журнал по решению педагогического совета. При положительном решении педагогического совета о выставлении отметок в электронные классные журналы за диагностические работы (РДР; ВПР и др.), учитель определяет тип отметки «контрольная работа», в столбце «тема» прописывает «Контрольная работа. РДР или ВПР, или др». При несовпадении даты проведения диагностической работы (РДР; ВПР и др.) с расписанием проведения данного предмета, отметка в электронный классный журнал должна быть выставлена в столбце ближайшего последующего урока за датой проведения данной работы.

2.14. Текущая аттестация обучающихся по предмету «Физическая культура», освобожденных от занятий по медицинским показаниям, осуществляется в форме устных опросов и письменных работ (сообщений, докладов, рефератов, ответов на задания теоретической части).

2.15. Проведение текущего контроля сразу после длительного пропуска занятий обучающимися по уважительным причинам (более 3 дней) с выставлением неудовлетворительных отметок не допускается.

2.16. При выставлении неудовлетворительной отметки в электронный журнал, учитель обязан провести индивидуальную работу с обучающимся по ликвидации пробелов в знаниях, о чем должна свидетельствовать запись в журнале индивидуальных занятий (Приложение 3), либо положительная отметка, следующая за неудовлетворительной.

2.17. Обучающиеся, находившиеся на длительном лечении в учреждениях здравоохранения (санатории, реабилитационные центры и пр.) или обучающиеся прибывшие в МБОУ СОШ №5 в середине отчетного периода, по прибытию в МБОУ СОШ №5 предъявляют ведомость успеваемости с зафиксированными отметками по предметам. В конце отчетного периода, для выставления итоговой отметки, учитель определяет среднеарифметическое значение, суммируя отметки, предоставленные в ведомости и полученные в МБОУ СОШ №5. Классный руководитель доводит до сведения учителей-предметников имеющиеся текущие отметки, полученные в другом ОО или учреждениях здравоохранения (санатории, реабилитационные центры и пр.).

2.18. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательных программ, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.19. От текущего контроля освобождаются обучающиеся, получающие образование в форме самообразования, семейного образования (далее - экстерны).

2.20. Отметки за отчетный период во 2-9 классах выставляются на основе текущего контроля успеваемости при наличии 3-х и более текущих отметок за соответствующий период.

2.21. Отметка за полугодие в 10-11 классах выставляется на основе текущего контроля успеваемости при наличии 5-ти и более текущих отметок за соответствующий период.

2.22. Отметки за отчетный период выставляются не позднее, чем за два рабочих дня до его окончания.

2.23. При пропуске более 75% учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, при отсутствии минимального количества отметок за отчетный период, обучающийся не аттестуется. В электронном классном журнале в соответствующей графе ставится «н/а». Вопрос об аттестации таких обучающихся решается в индивидуальном порядке.

2.24. Классные руководители обязаны своевременно информировать обучающихся, их родителей (законных представителей) о результатах текущего контроля (обязательно подведение предварительных итогов за две недели до окончания отчетного периода) через электронные дневники, родительские собрания, уведомления, так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся.

2.25. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости, обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов (выписка из электронного классного журнала).

2.26. В случае неудовлетворительных результатов за отчетный период, классные руководители информируют родителей (законных представителей) в письменной форме с указанием даты ознакомления.

2.27. Письменные уведомления о неудовлетворительных отметках за отчетный период, планы ликвидации пробелов в знаниях направляются родителям (законным представителям)

несовершеннолетнего обучающегося. Уведомления с подписью родителей (законных представителей) обучающегося хранятся в образовательной организации. (Приложение 2)

2.28. В случае несогласия обучающегося, его родителей (законных представителей) с выставленной за отчетный период отметкой по предмету, обучающийся, его родители (законные представители) имеют право обжаловать, выставленную отметку в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, деятельность которой регламентируется Положением о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 5.

2.29. По итогам отчетного периода учитель-предметник разрабатывает план индивидуальной работы с обучающимся, получившим неудовлетворительную отметку, имеющему н/а по предметам учебного плана или тройку (четверку) только лишь по одному учебному предмету, а остальные четверки (пятерки). Предоставляет:

- копию разработанного плана родителям (законным представителям);
- отчет о достижении планируемых результатов обучающимся после проведенных индивидуальных занятий курирующему параллель заместителю директора.

Фиксирует проведение индивидуальных занятий в журнале индивидуальных занятий (Приложение 3)

3. Содержание, формы и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся

3.1. Целями промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, предусмотренных основной образовательной программой;
- соотнесение уровня освоения отдельной части или всего объема учебного предмета, курса с требованиями ФГОС и ФКГОС;
- оценка достижений конкретного обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности обучающегося в осуществлении образовательной деятельности;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

3.2. Промежуточная аттестация проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых обучающимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

3.3. Промежуточная аттестация проводится с первого класса.

3.4. Промежуточную аттестацию в образовательной организации могут проходить по заявлению родителей (законных представителей) обучающиеся, осваивающие основные образовательные программы в форме семейного образования, самообразования (далее – экстерны).

3.5. Сроки проведения промежуточной аттестации устанавливаются образовательной организацией, определяются календарным учебным графиком на текущий учебный год.

3.6. Промежуточная аттестация проводится по каждому учебному предмету, курсу, по итогам учебного года.

3.7. Промежуточная аттестация в 4 классе по предмету «Основы религиозных культур и светской этики», во 2-11 классах по некоторым учебным курсам части учебного плана, формируемой участниками образовательных процессов, по итогам учебного года фиксируется в виде годового зачета; в 1 классе по предметам учебного плана определяется оценкой «освоил»; «не освоил».

3.8. **Процедурными формами** промежуточной аттестации, предполагающими проведение оценочной процедуры, являются письменные (**итоговые контрольные работы**), устные (**защита проектов**). **Беспроцедурной формой**, не предполагающей оценочных процедур, является **форма учета результатов** (среднеарифметический балл отметок за текущий диагностический контроль после изучения каждого раздела (главы)) в течение учебного года). В случае организации образовательного процесса с использованием ДОТ в период проведения промежуточной

аттестации, используется только беспроцедурная форма (форма учета результатов). Для обучающихся 1-х классов, промежуточная аттестация организуется в виде итоговой диагностической работы.

3.9. Формы и сроки проведения промежуточной аттестации ежегодно рассматриваются на заседании педагогического совета с последующим утверждением приказом директора образовательной организации до 30 сентября текущего учебного года, доводятся до сведения обучающихся, их родителей (законных представителей) до 31.10 текущего учебного года.

3.10. Годовая отметка представляет собой среднее арифметическое отметок за отчетные периоды и отметки, полученной по результатам промежуточной аттестации. Округление результата производится в пользу обучающегося.

3.11. Если дата проведения промежуточной аттестации по предмету не совпадает с датой проведения данного предмета по расписанию, то в протоколе указывается дата выставления отметки в журнале за промежуточную аттестацию по данному предмету в качестве отдельной процедуры.

3.12. При пропуске обучающимися по уважительной причине промежуточной аттестации в качестве отдельной процедуры обучающиеся имеют право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется образовательной организацией с учётом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления обучающегося, или его родителей (законных представителей) и утверждается приказом образовательной организации. (Приложение 4)

3.13. При пропуске обучающимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, обучающийся имеет право на перенос срока промежуточной аттестации. Новый срок промежуточной аттестации определяется образовательной организацией на основании заявления родителей (законных представителей).

3.14. Материалы промежуточной аттестации разрабатываются и рассматриваются предметными методическими объединениями, утверждаются методическим советом школы не позднее, чем за две недели до начала проведения промежуточной аттестации. Материал сдается заместителю директора по учебно-воспитательной работе. В Комплект аттестационных материалов включаются: варианты заданий, критерии оценивания.

3.15. Содержание материалов должно соответствовать требованиям ФГОС, ФКГОС, рабочим программам по предметам.

3.16. Расписание промежуточной аттестации, состав аттестационных комиссий утверждается приказом директора образовательной организации и доводится до сведения обучающихся, родителей (законных представителей) не позднее, чем за неделю до начала промежуточной аттестации.

3.17. В расписании предусматривается не более одного вида контроля в день. Продолжительность промежуточной аттестации в форме контрольной работы устанавливается до 2-х академических часов во 1-9 классах, до 4 академических часов в 10-11х классах.

3.18. При проведении промежуточной аттестации в форме защиты проекта продолжительность промежуточной аттестации не должна превышать 15 минут.

3.19. Итоги промежуточной аттестации отражаются в протоколах, которые оформляются на основе анализа промежуточной аттестации, хранятся в образовательной организации течение одного года (Приложение 5)

3.20. Результаты промежуточной аттестации отражаются отдельной строкой в классных электронных журналах в соответствии с расписанием.

3.21. В строке «Тема урока» выполняется запись: Промежуточная аттестация (допускается запись ПА). Далее записывается форма промежуточной аттестации (п.п. 3.8. Положения).

3.22. В случае несогласия обучающегося, родителя (законного представителя) с отметкой, выставленной аттестационной комиссией, они имеют право в 3-х-дневный срок подать апелляцию в письменной форме в комиссию по урегулированию споров. Заявление рассматривается в установленном порядке. Для пересмотра результатов промежуточной аттестации на основании письменного заявления в состав комиссии включается независимый эксперт, не входивший ранее в состав. Оценка независимого эксперта является окончательной. Решение комиссии оформляется протоколом.

4. Порядок перевода обучающихся в следующий класс

4.1. Обучающиеся, освоившие в полном объеме соответствующую часть образовательной программы, не имеющий академической задолженности, переводятся в следующий класс.

4.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

4.3. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

4.4. Образовательная организация создает условия обучающимся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.

4.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, не более двух раз в сроки, определяемые приказом директора. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в отпуске по беременности и родам, каникулы.

4.6. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз образовательной организацией создается комиссия.

4.7. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

4.8. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность или не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам, переводятся в следующий класс условно, с последующей ликвидацией академической задолженности, или с последующим прохождением промежуточной аттестации.

4.9. Письменные уведомления об академической задолженности, график ликвидации и в последующем результаты ликвидации академической задолженности, направляются родителям (законным представителям) несовершеннолетнего обучающегося. Уведомления с подписью родителей (законных представителей) обучающегося хранятся в образовательной организации в течение года. (Приложение 6)

4.10. Обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего образования, среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам, в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

5. Порядок проведения промежуточной аттестации экстернами

5.1. В соответствии с частью 3 статьи 34 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» лица, осваивающие основную образовательную программу в форме самообразования или семейного образования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в организации, осуществляющей образовательную деятельность по соответствующей имеющей государственную аккредитацию основной образовательной программе, бесплатно (один раз в год, по заявлению родителя (законного представителя)).

5.2. При прохождении аттестации экстерны пользуются академическими правами по соответствующей образовательной программе (например, пользование учебной литературой из библиотечного фонда образовательной организации, посещение лабораторных и практических занятий).

5.3. Заявление о прохождении аттестации экстерном подается руководителю образовательной организации совершеннолетним гражданином лично или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего гражданина по установленной форме.

5.4. Вместе с заявлением представляются следующие документы:

- оригинал документа, удостоверяющего личность совершеннолетнего гражданина;
- оригинал свидетельства о рождении несовершеннолетнего обучающегося, либо заверенную в установленном порядке копию документа, подтверждающего родство заявителя (или законность представления прав обучающегося);
- документы (при их наличии), подтверждающие освоение общеобразовательных программ (справка об обучении в образовательной организации, реализующей основные

общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего, справка о промежуточной аттестации в образовательной организации). При отсутствии личного дела в образовательной организации оформляется личное дело на время прохождения аттестации.

5.5. При приеме заявления о прохождении промежуточной аттестации экстерном образовательная организация обязана ознакомить экстерна, родителей (законных представителей) несовершеннолетних экстернов с лицензией на осуществление образовательной деятельности, свидетельством о государственной аккредитации, уставом образовательной организации, локальным актом, регламентирующим порядок и формы проведения промежуточной аттестации.

5.6. Руководителем образовательной организации издается распорядительный акт о зачислении экстерна в образовательную организацию для прохождения промежуточной аттестации, в котором устанавливаются сроки и формы промежуточной аттестации. Копия распорядительного акта хранится в личном деле экстерна.

5.7. Результаты промежуточной аттестации экстернов отражаются в протоколах.

5.8. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации в сроки, определенные распорядительным актом образовательной организации, при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

5.9. Образовательная организация, родители несовершеннолетнего экстерна обязаны создать условия для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

5.10. Экстерны, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, не более двух раз в сроки, определяемые образовательной организацией, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни экстерна, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.

5.11. Экстерны, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательной организации.

5.12. Экстернам, прошедшим промежуточную аттестацию и не проходившим государственную итоговую аттестацию, выдается справка о промежуточной аттестации по установленной форме. (Приложение 7)

5.13. При прохождении промежуточной аттестации без академической задолженности экстерн отчисляется из образовательной организации приказом руководителя образовательной организации.

5.14. Государственная итоговая аттестация экстернов проводится в соответствии с Порядком о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования среднего общего образования.

Мнение Педагогического совета учтено (протокол от 20.02.2021г. №3)

Критерии выставления текущих отметок успеваемости

1. Общая характеристика оценочной шкалы

Отметка	Характеристика;
Отметка «отлично» (5 баллов) выставляется, если:	-уверенное знание и понимание учебного материала; -умение выделять главное в изученном материале, обобщать факты и практические примеры, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи; -умение применять полученные знания в новой ситуации; -отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала (самостоятельно устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя); -соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
Отметка «хорошо» (4 балла) выставляется, если:	-знание основного учебного материала; -умение выделять главное в изученном материале, обобщать факты и практические примеры, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; -недочёты при воспроизведении изученного материала; -соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
Отметка «удовлетворительно» (3 балла) выставляется, если:	-знание учебного материала на уровне минимальных требований; -умение воспроизводить изученный материал, затруднения в ответе на вопросы в измененной формулировке; -наличие грубой ошибки или нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала; -несоблюдение отдельных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
Отметка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется, если:	-знание учебного материала на уровне ниже минимальных требований, фрагментарные представления об изученном материале; -отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы; -наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала; -несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

2. Критерии выставления отметок за устные работы

Отметка:	Характеристика:
----------	-----------------

<p>Отметка «отлично» (5 баллов) выставляется, если:</p>	<p>-последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;</p> <p>-показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;</p> <p>-умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;</p> <p>-самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;</p> <p>-уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;</p> <p>-излагает учебный материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;</p> <p>-рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ, имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графитами, сопутствующими ответу;</p> <p>-допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.</p>
<p>Отметка «хорошо» (4 балла) выставляется, если:</p>	<p>-показывает знание всего изученного учебного материала;</p> <p>-даёт в основном правильный ответ, учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно при помощи учителя;</p> <p>-анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов с помощью учителя;</p> <p>-соблюдает основные правила культуры устной речи;</p> <p>-применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.</p>
<p>Отметка «удовлетворительно» (3 балла) выставляется, если:</p>	<p>-демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;</p> <p>-применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;</p> <p>-допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;</p> <p>-показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;</p> <p>-затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, результатов проведенных наблюдений и опытов;</p> <p>-даёт неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;</p> <p>-использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.</p>

Отметка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется, если:	-не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов; -не умеет применять, имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу, -допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
---	--

2. Формы контроля и критерии выставления отметок по уровням и по предметам:

2.1. Начальная школа

2.1.1. Изобразительное искусство

Отметка «5» ставится если,

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4» ставится если,

- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «3» ставится если,

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;

Отметка «2» ставится если,

- не справляется с поставленной целью урока;

2.1.2. Литературное чтение

Темп и оценивание чтения.

классы	Обязательный уровень	
	1 полугодие	2 полугодие
1 класс	10-15	20-30
2 класс	30-40	45-50
3 класс	50-60	65-70
4 класс	70-80	85-90

		5	4	3	2
1 класс	1 п	15 и выше	12-14	10-11	Менее 10
	2 п	30 и выше	25-29	20-24	Менее 20
2 класс	1 п	40 и выше	36-39	30-35	Менее 30
	2 п	50 и выше	47-49	45-46	Менее 45
3 класс	1 п	60 и выше	56-59	50-55	Менее 50
	2 п	70 и выше	66-69	65-67	Менее 65
4 класс	1 п	80 и выше	76-79	70-75	Менее 70
	2 п	90 и выше	86-89	85-87	Менее 85

Чтение наизусть

Отметка "5" - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Отметка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности, нет выразительности.

Отметка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Отметка "2" –не знает текст наизусть.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации

5. Безошибочное чтение

Отметка "5" - выполнены правильно все требования

Отметка "4" - не соблюдены 1-2 требования

Отметка "3" - допущены ошибки по трем требованиям

Отметка "2" - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова

2. Подбирать правильную интонацию

3. Читать безошибочно

4. Читать выразительно

Отметка "5" - выполнены все требования

Отметка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Отметка "3" - допущены ошибки по двум требованиям

Отметка "2" - допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

Отметка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану).

Отметка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их (или при помощи наводящих вопросов)

Отметка "3" - пересказывает только при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка "2" - не может передать содержание прочитанного.

Тестовая работа

Отметка "5" – 100-90 %

Отметка "4" – 89-70 %

Отметка "3" – 69-50 %

Отметка "2" – менее 49 %

2.1.3. Математика

Виды письменных работ и нормы оценивания:

Работа, состоящая из примеров:

Отметка «5» – без ошибок.

Отметка «4» – 1–2 ошибки.

Отметка «3» – 3–4 ошибки.

Отметка «2» – 5 и более ошибок.

Работа, состоящая из задач:

Отметка "5" – 100-90 %

Отметка "4" – 89-70 %

Отметка "3" – 69-50 %

Отметка "2" – менее 49 %

Комбинированная работа (1 задача, примеры и 3 задания другого вида)

Отметка "5" ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Отметка "4" ставится:

- допущены 1-2 ошибки.

Отметка "3" ставится:

- допущены 3-5 ошибки.

Отметка "2" ставится:

- допущено более 5 ошибок.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Отметка "5" – 100-90 %

Отметка "4" – 89-70 %

Отметка "3" – 69-50 %

Отметка "2" – менее 49 %

Математический диктант и Тест

Отметка "5" – 100-90 %

Отметка "4" – 89-70 %

Отметка "3" – 69-50 %

Отметка "2" – менее 49 %

Характер ошибок.

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решенная до конца задача или пример.
5. невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.
2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
3. Неверно сформулированный ответ задачи.
4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
5. Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За неряшливо оформленную работу (кроме контрольных работ), несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

2.1.4. Окружающий мир

Отметка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Отметка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, единичные недочеты при выполнении практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них.

Отметка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала. Но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты.

Отметка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ.

Учёт ошибок и оценка устных ответов, письменных и практических работ

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Грубые ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Негрубые ошибки:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Тесты

Исправления, сделанные ребенком, ошибкой не считаются.

Отметка "5" – 100-90 %

Отметка "4" – 89-70 %

Отметка "3" – 69-50 %

Отметка "2" – менее 49 %

2.1.5. Русский язык

1 класс

При выявлении уровня развития умений и навыков по письму необходимо учитывать развитие каллиграфических навыков; знаний и умений по орфографии, сформированность устной речи.

В 1-ом классе в конце учебного года должны при проверке отслеживаться следующие требования:

- объем словарного диктанта 8-9 слов, диктанта 19-20 слов, написание которых не расходится с произношением;
- устно составлять 3-5 предложений на определенную тему;
- записывать по памяти небольшой текст (1-2 предложения);
- писать печатным и рукописным шрифтом, соблюдая правила каллиграфии.

Высокому уровню развития навыка письма соответствует письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 негрубых недочета.

Среднему уровню развития навыка соответствует письмо, если имеется 2-3 существенных недочета (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, несоблюдение пропорций букв по высоте и ширине) и 1-2 негрубых недочета.

Уровню низкого развития каллиграф навыка соответствует письмо, которое в целом, не соответствует многим из перечисленных выше требованиям, небрежное, неразборчивое, с пометками.

К числу негрубых недочетов относятся:

- частичное искажение формы букв;
- несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
- наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;
- выход за линию рабочей строки, недописывание до нее;
- крупное и мелкое письмо;
- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

Орфография

Высокому уровню развития навыков, умений по орфографии соответствует письмо без ошибок, как по текущему, так и предыдущему материалу.

Среднему уровню развития ЗУН по орфографии соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 5 и работы не содержат более 5-7 недочетов.

Низкому уровню развития ЗУН по орфографии соответствует письмо, в котором число ошибок и недочетов более 7.

Устная речь

Критериями оценки сформированности устной речи являются:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- последовательность изложения;
- культура речи.

Высокому уровню соответствуют полные, правильные, связанные, последовательные ответы ученика без недочетов или допускается не более 1 неточности в речи.

Среднему уровню соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для оценки высокого уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответов.

Низкому уровню соответствуют ответы, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки в работе с текстом и анализе слов и предложений; излагает материал несвязно, допускает неточности в употреблении слов и построение словосочетаний или предложений.

2-4 классы

Виды письменных работ и нормы оценивания:

Контрольный диктант.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	15-25 слов
2 класс	25-30 слов	35-45 слов
3 класс	45-55 слов	55-6- слов
4 класс	60-70 слов	70-80 слов

Оценки:

Оценка "5" ставится за диктант, в котором нет ошибок и 1-2 аккуратных исправлений, работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка "4" ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических ошибок. Работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Оценка "3" ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок. Работа написана небрежно.

Оценка "2" ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замена и пропуск слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание словарных слов.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;

- единственный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении;
- отсутствие «красной» строки.

Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения.

Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученное правило, в особенности на давно изученные орфограммы.

Тексты диктантов подбираются средней трудности, с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

Грамматическое задание.

Задания данного вида целесообразно давать отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания. В грамматическое задание включается от 3 до 4 видов работы.

Оценки:

- «5» – без ошибок.
- «4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.
- «3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.
- «2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание.

Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	20-30 слов
2 класс	30-35 слов	40-50 слов
3 класс	50-60 слов	60-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-90 слов

Оценки:

- «5» – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.
- «4» – за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1–2 исправления.
- «3» – за работу, в которой допущены 2–3 ошибки.
- «2» – за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

Словарный диктант.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1-й класс	-	5-6 слов
2-й класс	8-10 слов	10-12 слов
3-й класс	10-12 слов	12-15 слов
4-й класс	12-15 слов	15-18 слов

Оценки:

- «5» – без ошибок.
- «4» – 1 ошибка и 1 исправление.
- «3» – 2 ошибки и 1 исправление.
- «2» – 3–5 ошибок.

Тест.

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

- Отметка "5" – 100-90 %
- Отметка "4" – 89-70 %
- Отметка "3" – 69-50 %
- Отметка "2" – менее 49 %

Критерии оценки работ творческого характера.

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляется и в классный журнал не заносится.

Во 2-3 классах за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка – за содержание.

В 3-4 классе проводится по 1 контрольному изложению за учебный год. Оценки за контрольные изложения выставляются через дробную черту – за содержание и грамматику.

В 4 классе за обучающие и контрольные изложения в журнал выставляются обе оценки: через дробь в одну клетку.

Нормы оценки работ творческого характера.

За содержание:

Оценка «5» ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности.

Оценка «4» ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста.

Оценка «3» ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустим не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста.

Оценкам «2» ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

За грамотность:

Оценка «5»: отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо 2-3 исправления.

Оценка «4»: не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, 2-3 исправления.

Оценка «3»: 3-5 орфографических ошибок, 1-2 пунктуационные, 2-3 исправления.

Оценка «2»: 6 и более орфографических ошибок, три-четыре пунктуационных, три-четыре исправления.

Примечание

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения.

Изложение

Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовывать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тексты для 2-3 классов, предназначенные для изложения и сочинения, соответственно увеличиваются на 15-20 слов для каждого класса; тексты для 4 класса – до 25-30 слов.

«5» – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 2-3 исправления.

«4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки, 3-4 исправления.

«3» – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 3-5 исправления.

«2» – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

Сочинение

«5» – логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.

«4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки, 2-3 исправления.

«3» – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 3-4 исправления.

«2» – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

2.1.6. Технология

Оценка деятельности обучающихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;
- степень самостоятельности в выполнении работы;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

Нормы оценок выполнения обучающимися практических работ

Характеристика цифровой оценки (отметки)

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований; - полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопытно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность

в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда. Нормы оценок теоретических знаний

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

Оценка «5» ставится, если обучаемый:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучаемый:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучаемый:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучаемый:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

2.1.7. Английский язык

Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
70 – 94 %	4
50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

Лексико-грамматический тест по текущему материалу. (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
70 – 94 %	4
50 – 79 %	3
Менее 50 %	2

Лексико-грамматический тест на остаточные знания, Тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
50 – 74 %	3
Менее 50 %	2

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется обучающемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте. Понимание речи на слух (аудирование).

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Контроль монологического высказывания. Критерии:

объем высказывания

темп и интонационный рисунок

фонетическое оформление (правильность звуков)

правильное произношение слов

соблюдение лексических и грамматических норм

понимание содержания высказывания (ответы на вопросы)

Количество допустимых ошибок	Оценка
0 - 2	5
3- 4	4
5 - 6	3
7 и более	2

4)Участие в беседе (диалог).

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется обучающемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится обучающемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если обучающийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась

2.2. Основная школа

2.2.1. Биология

Оценивание устного ответа

Отметка "5" ставится в случае:

Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка "4":

Знание всего изученного программного материала.

Умений выделять главные положения в изученном, на основании фактов и примеров делать выводы, применять полученные знания на практике.

Незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, несоблюдение правил культуры устной речи.

Отметка "2":

Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

правильно определил цель опыта;
выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
или было допущено два-три недочета;
или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
или эксперимент проведен не полностью;
или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если ученик:

правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";
допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

2.2.2. Химия и физика

. Оценка устного ответа.

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Ответ «4»;

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две- три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2» :

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

Оценка экспериментальных умений.

- Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники и безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя; работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

3. Оценка умений решать расчетные задачи.

Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении или отсутствие ответа на задание.

4. Оценка письменных контрольных работ.

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные ошибки.

Отметка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок или работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

5. Оценка тестовых работ.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов

- нет ошибок — оценка «5»;
- одна ошибка - оценка «4»;
- две ошибки — оценка «3»;
- три ошибки — оценка «2».

Для теста из 30 вопросов:

- 25—30 правильных ответов — оценка «5»;
- 19—24 правильных ответов — оценка «4»;
- 13—18 правильных ответов — оценка «3»;
- меньше 12 правильных ответов — оценка «2».

2.2.3 История и обществознание

Проверка знаний, умений и навыков, учащихся осуществляется посредством устных и письменных форм. Устные формы контроля: беседы, вопрос - ответ, решения заданий у доски по карте с последующим комментарием и другое. Письменные формы: тесты на проверку понимания и запоминания материала, контрольные работы промежуточной и тематической проверки ЗУН, самостоятельные работы, дифференцированные задания, индивидуальные карточки, домашние задания.

Оценивание результатов обучения по пятибалльной шкале:

Оценка «5» за вопрос теоретического характера ставится при условии, что обучающийся:

логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия в учебнике базового или профильного уровня;

правильно использовал научную терминологию в контексте ответа;

верно, в соответствии с вопросом, характеризует на базовом или профильном уровне основные социальные объекты и процессы, выделяя их существенные признаки, закономерности развития;

объяснил причинно-следственные и функциональные связи названных социальных объектов;

обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия социально-экономических и социальных наук;

проявил умение оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

показал умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;

на профильном уровне проявил умения сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями; сопоставлять различные научные подходы;

на профильном уровне проявил понимание особенностей различных общественных наук, основных путей и способов социального и гуманитарного познания.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса. Не влияют на оценку незначительные неточности и частичная неполнота ответа при условии, что учащийся в процессе беседы с учителем или классом самостоятельно делает необходимые уточнения и дополнения (на зачете – в процессе беседы экзаменатора и экзаменуемого).

Оценка «4» ставится, если в ответе допущены малозначительные ошибки или недостаточно полно раскрыто содержание вопроса, а затем, в процессе уточнения ответа, самостоятельно не даны необходимые поправки и дополнения; или не обнаружено какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

Оценка «3» ставится, если в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты

некоторые существенные аспекты содержания, или отвечающий не смог показать необходимые умения.

Оценка «2»

может связно отвечать на вопросы учителя: дал более двух ошибочных ответов по важным вопросам

Оценка «1»

Совсем не знает урока. Не ответил ни на один вопрос

Требования к устным ответам.

Содержательность, т. е. полное, правильное и конкретное освещение заявленной темы, вопроса, проблемы.

Логичность, т. е. последовательность изложения, аргументация теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов.

Концептуальность изложения: рассмотрение различных точек зрения, концепций, выражение своей точки зрения.

Правильность и чистота речи, владение обществоведческой терминологией.

Эмоциональное богатство речи, образное, и яркое выражение мыслей.

Рекомендации по оцениванию решения

познавательных и практических задач.

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений, и обществоведческими понятиями;

осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);

извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;

различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;

применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;

предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Оценка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов учителя (на зачете – с помощью наводящих вопросов экзаменатора).

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с

корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Оценка «1» ставится, если проблема не раскрыта или дана информация не в контексте задания

2.2.4. Основы безопасности жизнедеятельности.

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса основ безопасности жизнедеятельности (далее ОБЖ). Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы курса ОБЖ в конце триместра и учебного года.

Преподавание ОБЖ, как и других предметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний обучающихся. Для контроля знаний по ОБЖ используются различные виды работ (тесты, экспресс - опросы, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи).

Критерии отметок

Оценка устных ответов обучающихся.

Отметка «5» ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов обучающихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям обучающихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных контрольных работ (тестов).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с достигнутым процентом правильных ответов:

Отметка «5» ставится при достижении 90% -100% правильных ответов;

Отметка «4» ставится при достижении 70% -89% правильных ответов;

Отметка «3» ставится при достижении 50% -69% правильных ответов;

Отметка «2» ставится при достижении обучающимся менее 50% правильных ответов;

Тестовые работы по выполнению текущего контроля, могут содержать задания разного вида, соответствующие требованиям к уровню подготовки выпускников.

1. Задания с выбором ответов.

2. Задания со свободными краткими и развернутыми ответами.

3. Задания на соответствие.

4. Задания на установление взаимосвязей.

Оценка практических работ.

Отметка «5» ставится, если обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование. Все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов, если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях отметка снижается, если обучающийся не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем обученности обучающихся. Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня как по объему, так и глубине.

2.2.5. Физическая культура

Оценка успеваемости производится на общих основаниях и включает в себя качественные и количественные показатели: уровень соответствующих знаний, степень владения двигательными умениями и навыками, умение осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность, выполнение учебных нормативов. Учитывая психологические особенности подростков, следует глубже аргументировать выставление той или иной оценки, шире привлекать учащихся к оценке своих достижений и достижений товарищей. Оценка должна стимулировать активность подростка, интерес к занятиям, желание улучшить собственные результаты.

Аттестация учащихся планируется по триместрам по текущим оценкам, а также по результатам тестирования по каждому разделу программы.

Критериями оценки качества усвоения знаний теоретического раздела являются: полнота, точность и осознанность полученных знаний, что выражается в объеме, логичности, аргументированности устных и письменных ответов обучающихся, отсутствии или наличии ошибок, их характере и количестве.

В соответствии с этим:

оценка «5» ставится обучающемуся за полномасштабное, безошибочное, логичное и аргументированное изложение;

оценка «4» — за достаточно полное, преимущественно логичное и аргументированное изложение при наличии 1-2 мелких неточностей или незначительных ошибок, способность ответить на вопросы, требующие понимания изученного материала;

оценка «3» — за недостаточно логичное и аргументированное изложение лишь основного учебного материала с помощью наводящих вопросов учителя, при наличии 3-4 мелких неточностей или незначительных ошибок, либо 1-2 существенных ошибок;

оценка «2» — отсутствие в ответе достаточного знания и понимания изучаемого материала, наличие 1-2 грубых или 3 и более существенных ошибок, неспособность ответить на наводящие вопросы учителя.

Критерием оценки качества усвоения обучающимися двигательных умений и навыков является их правильность и прочность, что выражается в отсутствии или наличии ошибок в технике выполнения упражнения, их характере и количестве; в легкости и уверенности выполнения упражнения. При оценивании двигательных качеств принимаются во внимание физические возможности и антропометрические данные учащегося.

В связи с этим:

оценка «5» ставится, если упражнение выполнено точно, свободно и уверенно, обучающийся полностью овладел техникой изученных двигательных действий;

оценка «4» - упражнение выполнено преимущественно точно и уверенно, но допущены 1-2 незначительные ошибки в основе и деталях техники;

оценка «3» - упражнение выполнено в основном точно, но недостаточно свободно и уверенно, с 3-4 незначительными ошибками или с 1-2 значительными ошибками в основе техники;

оценка «2» - упражнение выполнено неточно, допущена грубая ошибка или 3 и более значительных ошибок в основе техники двигательных действий.

Освоение техники некоторых упражнений программы, особенно циклического характера, предусматривает также соответствующий уровень физической подготовленности обучающихся.

Критерием оценки уровня физической подготовленности обучающихся в изучаемых действиях является достигнутая ими функциональная готовность к выполнению контрольных упражнений (тестов), предусмотренных программой, что выражается в достижении ими определенных количественных показателей. В программе указаны «Ориентировочные количественные показатели физической подготовленности». Исходя из этих ориентиров, учитель сам устанавливает для класса и для каждого обучающегося количественные показатели и оценивает обучающихся по фактору улучшения этих показателей по окончании процесса обучения, учитывая индивидуальные особенности каждого из них.

Критерием оценки уровня развития двигательных способностей также является достигнутая функциональная готовность обучающихся к выполнению контрольных упражнений (тестов), в качестве которых выступают специальные тесты развития двигательных способностей, предусмотренные программой. Основанием для положительной оценки является факт улучшения контрольных показателей к концу учебного года. Для этого с помощью представленных в программе тестов учитель выявляет уровень развития обучающихся в начале учебного года, а затем сравнивает их с полученными результатами в конце года и в зависимости от того, насколько улучшились результаты, оценивает обучающихся. Можно устраивать и промежуточные проверки, чтобы своевременно внести соответствующие коррективы.

2.2.6. Музыка

По предмету «Музыка» учебные достижения обучающихся проводятся по итогам учебных триместров и учебного года, что отражает качественный уровень освоения рабочей учебной программы.

В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к обучающимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Учебная программа предполагает освоение обучающимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

самостоятельность в разборе музыкального произведения;

умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка «3»

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны - позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4»

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Отметка «2»

Исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Отметка «5»

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Отметка «4»

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «3»

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Отметка «1»

Отказ от ответа.

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5»

Учащиеся правильно излагают изученный материал;

Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;

Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;

Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4»

Учащиеся полностью овладели программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Отметка «3»

Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;

Допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2»

Учащийся допускает грубые ошибки в ответе

Не справляется с поставленной целью урока.

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Отметка «5»

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4»

Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3»

Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2»

Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Оценка тестовой работы.

Отметка «5»

При выполнении 100-90% объёма работы

Отметка «4»

При выполнении 89 - 76% объёма работы

Отметка «3»

При выполнении 75 - 50% объёма работы

Отметка «2»

При выполнении 49 - 0 % объёма работы

Оценка реферата.

Отметка «5»

Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.

Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.

Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.

Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.

Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Отметка «4»

Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.

Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.

Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.

Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3»

Тема реферата раскрыта поверхностно.

Изложение материала непоследовательно.

Слабая аргументация выдвинутых тезисов.

Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2»

Тема реферата не раскрыта.

Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Оценка проектной работы.

Отметка «5»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта.

Проявлены творчество, инициатива.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

3. Проявлено творчество.

4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.

3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2»

1. Проект не выполнен или не завершен.

Требования к ведению тетради

В тетрадь записываются:

1. Темы уроков.

2. Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях.

3. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании.

4. Названия и авторы разучиваемых песен.

5. Сложно запоминающиеся тексты песен.

6. Музыкальные впечатления.

7. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.)

8. В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из год в год.

Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами).

Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить.

Тетрадь проверяется учителем один раз в триместр.

Оценка выставляется за:

1. Ведение тетради (эстетическое оформление), наличие всех тем, аккуратность.

2. Ведение словаря

3. Выполненное домашнее задание.

4. Самостоятельную письменную работу по карточкам: блиц-опрос (тесты), игра «Угадай мелодию».

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен обучающимися и соответствующим образом оценен учителем.

1. Работа по карточкам (знание музыкального словаря)

2. Кроссворды.

3. Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору обучающегося.

4. Блиц-ответы (письменно) по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.

2.2.7. Технология

Примерные нормы оценок знаний и умений, обучающихся по устному опросу:

Оценка «5» ставится, если обучающийся: полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучающийся: в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучающийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка «1» ставится, если обучающийся: полностью не усвоил учебный материал; не может изложить знания своими словами; не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Примерные нормы оценок выполнения обучающимися графических заданий и лабораторно-практических работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся: творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если обучающийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если обучающийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если обучающийся: не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «1» ставится, если обучающийся: не может спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; отказывается выполнять задание.

Проверка и оценка практической работы обучающихся

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на, то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» – обучающийся самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценивание теста обучающихся производится по следующей системе:

«5» - получают обучающийся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 70 - 80 % от общего количества;

«3» - соответствует работа, содержащая 50 – 60 % правильных ответов.

«2» - задание выполнено менее 50%.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.

2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).

3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).

4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).

5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Обращая внимание на особенности оценивания проектов, отметим, что проект, как любая творческая работа, оценивается только методом экспертной оценки. Основные позиции представляемого проекта, по которым проходит экспертиза (оценивание).

Критерии оценки проекта			Кол-во баллов
Пояснительная записка 15 баллов	1	Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2001 Международный стандарт оформления проектной документации)	0 - 0,5
	2	Качество исследования	4,5
	2.1	Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере: (да - 0,5; нет - 0)	0/0,5
	2.2	Формулировка темы, целей и задач проекта; (сформулированы полностью - 0,5; не сформулированы - 0)	0/0,5
	2.3	Определение (выбор) объекта и предмета исследования: (да - 0,5; нет - 0)	0/0,5
	2.4	Сбор информации по проблеме (проведение маркетингового исследования для выявления спроса на проектируемый объект труда); (да - 0,5; нет - 0)	0/0,5
	2.5	Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов; (да - 0,5; нет - 0)	0/0,5
	2.6	Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной идеи (да - 0,5; нет - 0)	0/0,5
	2.7	Описание проектируемого материального объекта (да - 0,5; нет - 0)	0/0,5
	2.8	Применение методов проектирования и исследования анализируемой проблемы и знание процедур их проведения (умеет применять - 1, не умеет применять - 0)	0/1
	3	Креативность и новизна проекта	4,5
3.1	Оригинальность предложенных идей:	0/2	

		<p>– форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям моды, назначение, авангардность, креативность, следование традициям и т.д.;</p> <p>– конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, лёгкость и т. д.;</p> <p>– колористика: соответствие актуальным тенденциям моды, интересное тональное и цветовое решение, пропорциональное соотношение цветов, значение и символика цвета в представленных объектах и т.д.;</p> <p>(да - 2; нет - 0)</p>	
	3.2	<p>Новизна и уникальность проекта по различным критериям (н., разработка и изготовление авторских полотен; роспись тканей по авторским рисункам; разработка новых техник изготовления; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и авторских технологий и т.д.);</p> <p>(да - 1; нет - 0)</p>	0/1
	3.3	Значимость проекта (да – 1,5; нет - 0)	0/1,5
	4	Разработка технологического процесса	5,5
	4.1	Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание – 0,5, нет-0)	0/0,5
	4.2	Качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, но по ГОСТ) да - 1; нет - 0)	0/1
	4.3	Соответствие чертежей ГОСТ представленным моделям (соответствует - 0,5 не соответствует – 0)	0/0,5
	4.4	Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии (умеет применять – 1, не умеет применять - 0)	0/1
	4.5	Экологическая оценка готового изделия и процесса его производства (да - 1; нет - 0)	0/1
	4.6	Экономическая оценка производства или изготовления изделия (да - 1; нет - 0)	0/1
	4.7	Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (умеет – 0,5, не умеет - 0)	0/0,5
Оценка изделия 22 балла	5	Дизайн продукта творческого проекта	22
	5.1	Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность (яркая индивидуальность созданного образа, сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (комплекта) (Оригинально – 2, стереотипно - 0)	0/2
	5.2	Композиция проектируемого объекта (внешняя форма, конструкция, колористика, декор / художественное оформление) (целостность - 4; не сбалансированность - 0)	0/4
	5.3	Гармония, эстетика, стиль изделия и его соответствие концепции (да - 2; нет - 0)	0/2
	5.4	Качество изготовления и эргономика представляемого изделия (качественно – 3,	0/1/3

		требуется незначительная доработка – 1, не качественно-0)	
	5.5	Товарный вид, соответствие модным тенденциям, подача /представление изделия или объекта исследования (соответствует полностью -2; не соответствует - 0)	0/2
	5.6	Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность и новизна конструкции изделия; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия; оригинальность декора; авторский материал (от 1 до 3 баллов)	1 – 3
	5.7	Практическая, социальная или иная (научная, патриотическая, художественная, технологическая и др.) значимость (да - 1; нет - 0)	0/1
	5.8	Перспективность внедрения результатов творческого проекта (научного исследования, модели изделия, арт-объекта или коллекции в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) (да - 2; нет - 0)	0/2
	5.9	Конкурентоспособность спроектированной модели (да - 1; нет - 0)	0/1
Оценка защиты проекта 13 баллов	6	Процедура презентации проекта	13
	6.1	Регламент презентации (деловой этикет и имидж участника во время изложения материала; соблюдение временных рамок защиты) (3 балла)	0 – 3
	6.2	Качество подачи материала: культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (2 балла)	0 – 2
	6.3	Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (3 балла)	0 – 3
	6.4	Использование знаний вне школьной программы (2 балла)	0 – 2
	6.5	Владение понятийным профессиональным аппаратом по проблеме (1 балл)	0 – 1
	6.6	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность выводов (Соответствует полностью – 0,5; не соответствует - 0)	0/0,5
	6.7	Способность проявлять самостоятельные оценочные суждения (0,5 балла)	0 – 0,5
	6.8	Качество электронной презентации (0,5 балла)	0 – 0,5
	6.9	Оригинальность представления (0,5 балла)	0 – 0,5
Всего			50

«5» - получают обучающийся, справившиеся с работой 100 - 90 %; (45 – 50 баллов);

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 70 - 80 % от общего количества (35 - 40 баллов);

«3» - соответствует работа, содержащая 50 – 60 % правильных ответов (25 – 30 баллов)

«2» - задание выполнено менее 50%. (менее 25 баллов)

2.2.8. География

Оценка «5»

ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;

правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;

правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Оценка «4»

ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Оценка «3»

ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;

затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Оценка «2»

ответ неправильный;

не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка за выполнение практических работ обучающимися

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

Оценка «5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Оценка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценка умений проводить наблюдения в природе и на производстве

Оценка «5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

Оценка «4» - правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

Оценка «3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

Оценка «2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

2.2.9. ИЗО

Оценка "5"

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка "4"

обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка "3"

обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;

допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка "2"

обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;

не справляется с поставленной целью урока.

2.2.10. Иностранный язык

5-8 класс

1) Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
70 – 94 %	4
50 – 79 %	3
Менее 50 %	2

2) Лексико-грамматический тест по текущему материалу. (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
50 – 79 %	3
Менее 50 %	2

3) Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
50 – 74 %	3
Менее 50 %	2

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется обучающемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух (аудирование).

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

4) Контроль монологического высказывания:

рассказ по теме

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания (Допустимое количество Ошибок)	Оценка
--	--------------------------	---	--------

<p>Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто. (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.</p>	<p>Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)</p>	0 - 2	5
		3 - 5	4
		6 - 7	3
		8 и более	2
<p>Коммуникативная задача выполнена не полностью (50 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию</p>	<p>Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)</p>	0 - 2	4
		3- 5	3
		6 и более	2
<p>Коммуникативная задача выполнена не полностью (50 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию</p>	<p>Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)</p>	0 - 3	3
		4 и более	2
<p>Коммуникативная задача выполнена частично (40- 49%) Не даны ответы на вопросы по содержанию</p>	<p>Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)</p>	-	2
<p>Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто. (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.</p>	<p>Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)</p>	0 - 2	4
<p>Коммуникативная задача выполнена не полностью (50 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию</p>	<p>Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)</p>	0 - 2	3

Коммуникативная задача выполнена не полностью (50 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2
-	-	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок	2

5) Контроль письменного высказывания:

Письмо, сочинение

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания

За письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Оценка
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стилового оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	5
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	4
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стиливое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	3
Задание не выполнено. Коммуникативная задача не решена.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	2

Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стиливого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты	4
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты	3
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стиливое оформление		
-	Высказывание нелогично Нет разбивки на абзацы Структура не соответствует заданию Неправильно используются средства логической связи	2

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
4 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 4 орфографические или пунктуационные ошибки ИЛИ Любые 4 ошибки	4
6 лексико-грамматических ошибок ИЛИ 6 орфографических или пунктуационных ошибок ИЛИ Любые 6 ошибок	3
7 и более любых ошибок	2

Участие в беседе (диалог)

Оценка «5». Задание полностью выполнено: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Демонстрирует словарный запас, адекватный поставленной задаче. Использует грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей; практически не делает ошибок.

Оценка «4». Задание выполнено: цель общения достигнута, однако тема раскрыта не в полном объеме, в основном социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения.

Демонстрирует достаточный словарный запас, в основном соответствующий поставленной задаче, однако наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и отдельные неточности в их употреблении. Использует структуры, в целом соответствующие поставленной задаче; допускает ошибки, не затрудняющие понимания.

Речь понятна: в целом соблюдает правильный интонационный рисунок, не допускает фонематических ошибок, все звуки в потоке речи произносит правильно, может иметь легкий акцент.

Оценка «3». Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью, тема раскрыта в ограниченном объеме, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения в ограниченном объеме. Демонстрирует ограниченный словарный запас, в некоторых случаях недостаточный для выполнения поставленной задачи. Делает многочисленные ошибки или допускает ошибки, затрудняющие понимание. В основном речь понятна: не допускает фонетических ошибок, звуки в потоке речи в большинстве случаев произносит правильно, однако в интонационном рисунке прослеживается влияние родного языка.

Оценка «2». Задание не выполнено: цель общения не достигнута. Словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи. Неправильное использование грамматических структур делает невозможным выполнение поставленной задачи. Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения отдельных звуков.

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку.

9 класс

1) Лексико-грамматический тест по текущему материалу. (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
70 – 94 %	4
50 – 79 %	3
Менее 50 %	2

2) Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
50 – 74 %	3
Менее 50 %	2

3) Контроль техники чтения

Критерии	Оценка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 2-х фонетических ошибок	5
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от 3 до 5 фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	4
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от 5 до 7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	3
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров И/ИЛИ 8 и более фонетических ошибок	2

4) Контроль монологического высказывания: рассказ по теме

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания (Допустимое количество ошибок)	Оценка
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто. (85 – 100%.)	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным	0 - 2	5
		3 - 5	4
Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	6 - 7	3
		8 и более	2
Коммуникативная задача выполнена не полностью (50 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	4
		3- 5	3
		6 и более	2
Коммуникативная задача выполнена не полностью (50 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 3	3
		4 и более	2

Коммуникативная задача выполнена частично (40-49%) Не даны ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто. (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	4
Коммуникативная задача выполнена не полностью (50 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	3
Коммуникативная задача выполнена не полностью (50 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2
-	-	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических	2
		ошибок	

5) Контроль монологического высказывания: описание картинки

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое оформление

высказывания Таблица

Решение коммуникативной задачи определения баллов	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания	Баллы
Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в			3

высказывания: 5 и менее фраз	отсутствуют; средства логической связи практически не используются	многочисленных лексико- грамматических и фонетических ошибок (шесть и более лексико- грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок) ИЛИ более трёх грубых ошибок	
------------------------------	---	---	--

Схема перевода баллов в оценку

Содержание	Организация	Язык	Оценка
3	2	2	5
3	1	2	5
3	1	1	4
2	2	2	4
2	1	2	4
2	2	1	4
2	1	1	4
1	2	2	3
1	2	1	3
1	1	2	3
1	1	1	3
0 или	0 или	0	2

б) Контроль письменного высказывания:

Письмо, сочинение

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания

За письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Оценка
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стиливого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	5

<p>Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи</p>	<p>Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов</p>	<p>4</p>
<p>Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стилевое оформление</p>	<p>Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию</p>	<p>3</p>
	<p>Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов</p>	
<p>Задание не выполнено. Коммуникативная задача не решена.</p>	<p>Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов</p>	<p>2</p>
<p>Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стилевое оформления речи</p>	<p>Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты</p>	<p>4</p>
<p>Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи</p>	<p>Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию</p>	<p>3</p>
<p>Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стилевое оформление</p>	<p>Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты</p>	
<p>-</p>	<p>Высказывание нелогично Нет разбивки на абзацы Структура не соответствует заданию Неправильно</p>	<p>2</p>

	используются средства логической связи	
--	--	--

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
4 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 4 орфографические или пунктуационные ошибки ИЛИ Любые 4 ошибки	4
6 лексико-грамматических ошибок ИЛИ 6 орфографических или пунктуационных ошибок ИЛИ Любые 6 ошибок	3
7 и более любых ошибок	2

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз)

Считаются за 1 ошибку.

2.2.11. Информатика

Оценка практических работ

Оценка «5»

выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
соблюдает правила техники безопасности;
в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
правильно выполняет анализ ошибок.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, или не более одной ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если

работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если

работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;
работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся

правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;

правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу; строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;

может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если

ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;

допустил четыре-пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка тестовых работ

Оценка 5 ставится в том случае, если обучающийся:

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

допустил не более 2% неверных ответов.

Оценка 4 ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

Оценка 3 ставится, если учащийся

выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий;

если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

Оценка 2 ставится, если

работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;

работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

2.2.12..Литература

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

1.Знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2.Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки: героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим:

Оценкой "5" оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора, при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной, речью.

Оценкой "4" оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев; роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Оценкой "3" оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерны и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Оценкой "2" оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка "5" ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;

- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

допускается одна - две неточности в содержании.

Оценка "4" ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логическое и последовательное в изложении содержания;

- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

допускаются две - три неточности в содержании, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Оценка "3" ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей,

обнаруживается владение основами письменной речи, в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка "2" ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

2.2.13. Математика

Оценка устных ответов, обучающихся по математике

Ответ оценивается «5», если обучающийся:

полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой учебников;

изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов,

сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов ИЛИ в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определённые «Требованиями к математической подготовке обучающихся»);
имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятия, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка "2" ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;
обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;
допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся

Оценка «5» ставится, если:

работа выполнена полностью;
в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

допущены более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

2.2.14. Русский язык

Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку. При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями:

полнота и правильность ответа;
степень осознанности, понимания изученного;
речевое оформление ответа.

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила к конкретным случаям.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий;
обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры,

излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Оценка «2» ставится, если обучающийся: обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. Положительная оценка ("5", "4", "3") может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока.

Оценка диктантов

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты. Эти тексты должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 5 класса - 90-100 слов, для 6 класса - 100-110, для 7 класса - 110-120, для 8 класса - 120-140, для 9 класса - 140-160. (При подсчете учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

Примечание. Если диктант сопровождается грамматическим заданием, объем его может быть сокращен примерно на 10 слов.

Словарный диктант может состоять из следующего количества слов: для 5 класса - 10-15 слов, для 6 класса - 15-20, для 7 класса - 20-25, для 8 класса - 25-30, для 9 класса - 30-35.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они также должны быть представлены 2-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать: в 5 классе - 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 6 классе - 16 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 7 классе - 20 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 8 классе - 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе - 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть до 5 слов с непроверяемыми написаниями, правописанию которых обучающиеся специально обучались. До конца первой четверти, а в 5 классе - до конца первого учебного полугодия сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности: ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце полугодия и в конце учебного года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем изученным темам.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

4) в передаче так называемой авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются ошибки, к которым следует отнести написания, искажающие звуковой облик слова, например: "рапотает" (вместо *работает*), "мемля" (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1) в исключениях из всех правил;

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка, снижается на один балл, но такое снижение не должно привести к неудовлетворительной оценке работы ученика. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка "5" выставляется за безошибочную работу при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка "4" выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка "4" может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка "3" может быть выставлена за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе допускается выставление оценки "3" за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках.

Оценка "3" может быть выставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются по 3 однотипные ошибки.

Оценка "2" ставится за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки: за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки "4" 2 орфографические ошибки, для оценки "3" - 4 орфографические ошибки (для 5 класса - 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 8 орфографических ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного грамматического, орфографического, лексического задания, выставляются две оценки отдельно за каждый, вид работы.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка "5" ставится, если обучающийся выполнил все задания.

Оценка "4" ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2-х заданий.

Оценка "3" ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка "2" ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы "Развитие навыков связной речи".

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе - 100-150 слов, в 6 классе - 150-200, в 7 классе - 200-250, в 8 классе - 250-350, в 9 классе - 350-450.

Текст итоговых контрольных изложений в 7 и 8 классах может быть несколько увеличен по сравнению с нормами.

Рекомендуется следующий примерный объем самостоятельных классных сочинений: в 5 классе - 0,5-1,0 страницы, в 6 классе - 1,0-1,5, в 7 классе - 1,5-2,0, в 8 классе - 2,0-2,5, в 9 классе - 2,5-3,5.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к сугубо примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа, письма обучающихся, их общего развития и т.п. Однако, если объем сочинения в полтора (и более) раза меньше или больше указанной примерной нормы, то учитель имеет право понизить или повысить оценку (кроме выставления оценки "5").

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему и производить отбор языковых средств в соответствии с темой и задачей высказывания;

2) соблюдение грамматических норм и правил правописания.

Поэтому любое сочинение или изложение оценивается двумя оценками: первая ставится за его содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

При оценке содержания работы и его речевого оформления учитель руководствуется следующими критериями:

Оценка «5»:

2. Фактические ошибки отсутствуют.

4. Работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом объема изученных грамматических сведений и сведений по стилистике).

Допускается:

1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»:

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 речевой недочет.

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы)

4. Лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки: при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматических ошибки.

Оценка «3»

1. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов.

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационных ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2»

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечание:

1. Учителю необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяет повысить первую оценку за сочинение на 1 балл

3. На оценку сочинения и изложения распространяются приведенные указания об учете при выставлении оценки однотипных: ошибок и сделанных учеником исправлений.

4. Оценка обучающихся работ

Обучающие работы (различные виды упражнений и диктантов неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы. При оценке обучающих работ учитываются:

1) степень самостоятельности обучающегося,

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки "5" и "4" ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из этих оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки "4" допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая (или: первая и вторая) работа, как классная, так и домашняя, по закреплению определенного умения и навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Совершенно самостоятельно выполненные работы (без предшествовавшего анализа ошибок в классе) оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

5. Выведение итоговых оценок

За учебную четверть (за полугодие) и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки обучающегося по русскому языку; усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

При выведении итоговой оценки преимущественное внимание уделяется отметкам, отражающим овладение навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка не может быть положительной, если на протяжении четверти (полугодия) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2». В старших классах обе оценки за сочинение, характеризующие знания обучающихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

2.3. Старшая школа

2.3.1. Английский язык

1) Лексико-грамматический тест по текущему материалу. (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
70 – 94 %	4
50 – 79 %	3
Менее 50 %	2

2) Лексико-грамматический тест на остаточные знания , тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
50 – 74 %	3
Менее 50 %	2

3) Контроль техники чтения

Критерии	Оценка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 2-х фонетических ошибок	5
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от 3 до 5 фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	4
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от 5 до 7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	3
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров И/ИЛИ 8 и более фонетических ошибок	2

4) Контроль монологического высказывания: описание картинки, сравнение картинок

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое

оформление

Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания	Баллы
Задание выполнено; определение баллов; цель общения достигнута; тема			3

<p>раскрыта в полном объёме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании). Объём высказывания: 12 – 15 фраз</p>			
<p>Задание выполнено: цель общения достигнута; но тема раскрыта не в полном объёме (один аспект раскрыт не полностью). Объём высказывания: 9-11 фраз</p>	<p>Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно</p>	<p>Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических ошибок)</p>	<p>2</p>
<p>Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном объёме (один аспект не раскрыт, ИЛИ все аспекты задания раскрыты неполно, ИЛИ два аспекта раскрыты не в полном объёме, третий аспект дан полно и точно). Объём высказывания: 6- 8 фраз</p>	<p>Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются одно- два нарушения в использовании средств логической связи</p>	<p>Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырех лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых И/ИЛИ не более четырёх фонетических ошибок (из них не более двух грубых)</p>	<p>1</p>

Задание не выполнено: цель общения не достигнута: два аспекта содержания не раскрыты. Объём высказывания: 5 и менее фраз	Высказывание нелогично, вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок)	0
--	---	---	---

Схема перевода баллов в оценку

Содержание	Организация	Язык	Оценка
3	2	2	5
3	1	2	5
3	1	1	4
2	2	2	4
2	1	2	4
2	2	1	4
2	1	1	4
1	2	2	3
1	2	1	3
1	1	2	3
1	1	1	3
0 или	0 или	0	2

4) Контроль письменного высказывания:

Письмо, сочинение

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания

За письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Оценка
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стилового оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	5

Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	4
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стилевое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	3
Задание не выполнено. Коммуникативная задача не решена.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	2
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стилевого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты	4
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты	3
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стилевое оформление		
-	Высказывание нелогично Нет разбивки на абзацы Структура не соответствует заданию Неправильно используются средства логической связи	2

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
------------------------------	--------

2 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
4 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 4 орфографические или пунктуационные ошибки ИЛИ Любые 4 ошибки	4
6 лексико-грамматических ошибок ИЛИ 6 орфографических или пунктуационных ошибок ИЛИ Любые 6 ошибок	3
7 и более любых ошибок	2

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове
(несколько раз) Считаются за 1 ошибку.

Приложение 2 к Положению о формах,
периодичности и порядке
текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации
обучающихся МБОУ СОШ № 5

УВЕДОМЛЕНИЕ по итогам триместра (полугодия)
Уважаемая(ый) _____!

Администрация МБОУ СОШ №5 предупреждает о том,
что Ваш сын (дочь) _____, ученик (ца) _____ класса
по итогам _____ триместра (полугодия) имеет неудовлетворительную (ые) отметки по
предмету (ам):

Администрация муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя
общеобразовательная школа №5 доводит до Вашего сведения, что согласно пунктам 4 и 6
статьи 44 Федерального закона «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ,
родители (законные представители) обучающихся обязаны обеспечить получение детьми
общего образования, а также родители (законные представители) несовершеннолетних
обучающихся несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение
обязанностей, установленных настоящим Федеральным законом.

« ____ » _____ 201_ г.

Заместитель директора МБОУ СОШ №5 _____ / _____ /

Классный руководитель _____ / _____ /

С уведомлением ознакомлен (а) _____ / _____ /

Один экземпляр уведомления получен лично _____ 201_ г. _____ / _____ /

Приложение 3 к Положению о формах,
периодичности и порядке
текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации
обучающихся МБОУ СОШ № 5

План индивидуальной работы с обучающимся,
получившим неудовлетворительную отметку
или тройку (четверку) только лишь по одному учебному предмету (или по
промежуточной аттестации по (указать предмет))

Ф.И.О. учителя _____
Предмет _____
Класс _____
Ф.И. обучающегося _____

Дата, время, место	Тема	Планируемые результаты	Отметка о достижении планируемых результатов

Учитель _____ / _____ /

С планом ознакомлен(а) _____ / _____ /

Обязуюсь обеспечить явку моего ребенка на занятия по ликвидации пробелов в знаниях
_____ / _____ /

Один экземпляр плана индивидуальной работы получен лично _____ 20 ____
_____ / _____ /

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа №5

ЖУРНАЛ

учета индивидуальной работы

с обучающимися и родителями

Учитель _____

г. Урай

_____ учебный год

УЧИТЕЛЬ: _____

№ п/п	Дата	ФИО обучающегося (родителя, перед ФИО написать РОД)	Класс	Индивидуальная работа: тема беседы, занятия; при беседе с родителями указать ФИ, класс ученика)	Примечание (последующее наблюдения за обучающимися динамика результатов)

Стр _____

Приложение 4 к **Положению** о формах,
периодичности и порядке
текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации
обучающихся МБОУ СОШ № 5

Директору МБОУ СОШ №5
Подбуркой Е.Н.

От _____
Тел: _____

заявление.

Прошу перенести сроки промежуточной аттестации для моего сына/ моей дочери

ФИ _____,

класс _____

Предмет _____ с _____ на _____

Предмет _____ с _____ на _____

Предмет _____ с _____ на _____

Предмет _____ с _____ на _____

В связи

с _____

Дата _____

Подпись _____

Приложение 5 к **Положению** о формах,
периодичности и порядке
текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации
обучающихся МБОУ СОШ № 5

Анализ промежуточной аттестации по

_____ (предмет)

Дата проведения _____

Критерии оценки: «5»- _____ правильных ответов; «4» _____ правильных ответов; «3» _____ правильных ответов; «2» _____ правильных ответов.

Полученные результаты (количественные)

Класс	По списку	Писали работу	Получили оценки				ОУ, %	КУ, %
			5	4	3	2		
Итого								

Полученные результаты (индивидуальные) _____ класс

ФИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого: правильно выполненных заданий/отметка
Итого выполнили правильно(чел)												
Итого выполнили правильно(%)												

Анализ ошибок

План коррекционной работы (обязательное рассмотрение заданий, правильное выполнение которых составило 50% и менее)

Учитель _____ / _____ /

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №5

ПРОТОКОЛ

процедурной промежуточной аттестации обучающихся _____ класса
по предмету _____

№ п/п	Ф.И. обучающегося (список всего класса в алфавитном порядке)	Вариант	Отметка	Причина отсутствия (уважительная или неуважительная)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

Типичные
ошибки _____

Дата проведения промежуточной аттестации _____

Дата выставления отметок в электронном журнале _____

Учитель _____ / _____ /
подпись расшифровка подписи

Ассистент _____ / _____ /
подпись расшифровка подписи

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №5

ПРОТОКОЛ

беспроцедурной промежуточной аттестации обучающихся _____ класса
по предмету _____

№ п/п	Ф.И. обучающегося (список всего класса в алфавитном порядке)	Отметка за Кр1	Отметка за Кр2	ПА (среднеарифметическое значение отметок за КР)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

Учитель _____ / _____ /
подпись расшифровка подписи

Приложение 6 к Положению о формах,
периодичности и порядке
текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации
обучающихся МБОУ СОШ № 5

УВЕДОМЛЕНИЕ по итогам года
Уважаемая(ый) _____!

Администрация МБОУ СОШ №5 предупреждает о том,
что Ваш сын (дочь) _____, ученик (ца) _____ класса
решением Педагогического совета (Протокол № _____ от _____.) переводится в
_____ класс условно с академической задолженностью по предмету (ам)
_____.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» № 273 – ФЗ от
29 декабря 2012 года, ответственность за ликвидацию обучающимся академической
задолженности возлагается на его родителей.

Обучающийся, имеющий академическую задолженность проходит повторную
промежуточную аттестацию по соответствующим учебным предметам не более двух раз в
пределах одного года.

В связи с этим, предлагаем вам ликвидировать академическую задолженность по
следующему графику:

Дата	Работа	Время	Место проведения

С графиком согласен(на): _____ / _____ /
Явку ребенка, _____, обязуюсь обеспечить.

Зам. директора по УВР _____ / _____ ./

Ознакомлен (а) _____ / _____ ./

Один экземпляр уведомления получен лично _____ 201 г. _____ / _____ ./

УВЕДОМЛЕНИЕ

Уважаемая(ый) _____ !

Администрация школы ставит вас в известность о том,
что _____

(указать сроки ликвидации академической задолженности)

состоялась аттестация по ликвидации академической задолженности по предмету
(ам) _____
за предыдущий год обучения.

Ваш сын(дочь), _____, ученик _____ класса, показал следующие
результаты:

Предмет	Учитель	Форма проведения	Результат

«_____» _____ 201____ г.

Зам. директора по УВР _____ / _____ /

Ознакомлен (а) _____ / _____ /

Один экземпляр уведомления получен лично _____ 201_г. _____ / _____ /

Приложение 7 к Положению о формах,
периодичности и порядке
текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации
обучающихся МБОУ СОШ № 5

Справка о промежуточной аттестации

Дана, _____, обучающемуся по образовательным программам _____ общего образования в форме семейного образования, в том, что он успешно прошел промежуточную аттестацию за курс _____ класса в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средняя общеобразовательная школа №5, г Урай и получил следующие результаты:

№/п	Наименование учебных предметов	Отметка
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		

Протокол педагогического совета № _____ от _____.

Руководитель образовательной организации _____ / _____
(подпись) расшифровка

МП